



Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 29 NOVEMBRE 2021

Sindaco: ON. Massimo Grillo

In data lunedì 29 novembre 2021, alle ore 16:53 si è tenuta, presso la sala Aula Consiliare dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Consiglio Comunale del 29 Novembre 2021**" dell'organo Consiglio Comunale.

Presiede la seduta il **Presidente del Consiglio STURIANO Vincenzo Patrizio**.

Risultano presenti all'appello i seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presen te	Assen te
Vincenzo Patrizio	STURIANO	Presidente del Consiglio Comunale	✓	
Andrea	MARINO	Consigliere		✓
Leonardo	ORLANDO	Consigliere	✓	
Michele	ACCARDI	Consigliere	✓	
Bartolomeo Walter	ALAGNA	Consigliere		✓
Nicola	FICI	Consigliere	✓	
Vanessa	TITONE	Consigliere	✓	
Pietro	GIACALONE	Consigliere		✓
Gabriele	DI PIETRA	Consigliere	✓	
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓	
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere	✓	
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere	✓	
Felice Massimo	FERNANDEZ	Consigliere	✓	
Gaspere	PASSALAC- QUA	Consigliere	✓	
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓	
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere		✓
Vito	MILAZZO	Consigliere	✓	
Antonio	VINCI	Consigliere		✓
Rosanna	GENNA	Consigliere	✓	
Gaspere	DI GIRO- LAMO	Consigliere	✓	
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale	✓	
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere	✓	
Pietro	CAVASINO	Consigliere	✓	
Mario	RODRIQUEZ	Consigliere	✓	

Presidente Sturiano - E allora vorrei capire quanti sono i consiglieri che hanno inserito correttamente la scheda. Buonasera a tutti colleghi consiglieri e segretario. Allora invito a mettere la scheda e a verificare se è inserita correttamente. E allora segretario proceda con l'appello. A questo punto, interviene **Vice Segretario Generale Nicola FIOCCA**: Ok, Sturiano presente, Milazzo Vito presente, Cavasino, Pugliese presente, Milazzo Eleonora presente, Gerardi assente, Accardi presente, Di Girolamo presente, Orlando presente, Marino assente, Di Pietra presente, Giacalone assente, Titone presente, Fici presente, Rodriquez presente, Alagna assente, Ferrantelli presente, Coppola presente, Martinico presente, Genna presente, Bonomo presente, Passalacqua presente, Fernandez presente, Vinci assente.

Segretario, siamo 20 presenti perché c'è anche la sua scheda. Ma Gerardi risultava assente all'appello, ha la scheda inserita ma non ha risposto all'appello, per me è assente, chiaro? Quindi il consigliere

Gerardi è collegato ma non ha risposto all'appello. Il Cons. Gerardi per me è come se fosse assente. Mi appello anche agli scrutatori è collegato non risulta all'appello presente perché non ha detto presente dico per me è collegato ha inserito la scheda ma è assente. Quindi anche se vedete 20 non sono 20 sono quelli che sono con la scheda inserita all'appello, hanno risposto in 19.

Anche questa è una di quelle anomalie che bisogna verificare. Risultano presenti all'appello segretario 19 su 24 quindi siamo in presenza del numero legale. Allora assessore D'Alessandro noi dovremmo discutere e approvare, entro domani sera, le variazioni di bilancio e già per la verità, sono state incardinate, nel senso più che incardinate sono state aggiornate come punto all'ordine del giorno per la seduta di oggi. Quindi venerdì abbiamo fatto l'aggiunzione e quindi già nell'ordine del giorno di oggi dovrebbero essere al punto 21. In attesa che arrivi il Direttore di Ragioneria e anche l'assessore al bilancio che era presente, per la verità, fino a qualche minuto fa e poi ha chiesto di avere mezz'ora di tempo disponibile perché aveva alcune questioni e cose da fare per le 18:30 dovrebbe essere all'interno dell'aula consiliare. Quindi adesso chiameremo e solleciteremo anche la presenza del dottore Angileri in modo tale che stasera quando viene, incardiniamo e facciamo una discussione anche sulle variazioni di bilancio e poi capiamo se ci sono le condizioni per poterla approvare stasera oppure aggiornarci a domani pomeriggio così come già da accordi presi con i gruppi consiliari. Io direi colleghi che potremmo tranquillamente 1,2,3,4,5,6, abbiamo 7 debiti fuori bilancio che sono stati trattati, mi dicono già all'interno per la stessa commissione bilancio, e un atto di indirizzo che era stato chiesto dal collega Orlando che potremmo tranquillamente trattare. Poi c'è un'altra mozione che era stata presentata oggi stesso dal collega Coppola e che ritengo che sia anche questa di una certa importanza perché è quella relativa alla permanenza all'isola di Mozia del Giovinetto. Se ci sono le condizioni e la possiamo approvare anche stasera stesso tranquillamente se tutti siete d'accordo, diversamente dovremmo trattarla già domani sera. Quindi facciamo così andiamo per ordine, iniziamo con i punti anzitutto che possiamo trattare che sono iscritti all'ordine del giorno. La seduta delle comunicazioni colleghi è stata la prima seduta, non possiamo riprendere dalle comunicazioni. A fine seduta se ci sono comunicazioni importanti vi darò la parola, però iniziamo con quelli che sono i punti all'ordine del giorno, a meno che non si tratta di comunicazioni istituzionali mi rimetto poi alla sensibilità di ogni collega. La parola alla collega Genna.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Rosanna GENNA** che dichiara:

Grazie presidente, è importante la comunicazione, perché io per venire qua ho preso la via vecchia Mazara e in questo momento ci sono le barriere a terra e ho dovuto chiamare il comandante della polizia municipale perché col vento andando a terra le barriere non c'è nessun segnale e qualche mezzo puoi incappare in un incidente non di poca rilevanza. Quindi, visto che è presente l'assessore che è sempre tempestivo, lo invito a far sì che una volante della polizia venga magari stazionata all'ingresso proprio della via Lipari dalla parte diciamo della via Mazara che porta al passaggio a livello intermedio tra il ponte e la villa araba, ecco per capirci. Ecco che cos'era il mio intervento Presidente. Colgo l'occasione però mi prolungo un secondo per ringraziare tutti i mezzi di informazione che nell'ultima seduta di consiglio comunale, a seguito della giornata della domenica sulle donne che ci ha visto partecipi con un documento unico con le mie colleghe e ci ha permesso di avere, sia nella buona che nella cattiva sorte, in senso positivo ci ha messo in discussione criticandoci e rendendoci per un giorno protagonista, per cui ringrazio egregiamente le testate giornalistiche che hanno permesso di renderci protagoniste anche a noi per quella giornata e chi ha scritto l'articolo.

Presidente "*Grazie collega Genna*"

Alle ore 18:17:02, il Presidente avvia il dibattito sul **punto 9. Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della Sig.ra PIZZO Antonia. - Sentenza del Giudice di Pace di Marsala N.223/2021;**

E allora direi colleghi consiglieri di prelevare in ordine i Punti 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14. Il punto 9 segretario, ha ragione, allora dal punto 9 al punto 15, li preleviamo in modo tale che poi li abbiamo in ordine di prelievo. Nessuno chiede di intervenire, quindi segretario procediamo con la votazione. Colleghi in questa fase, siamo ancora in fase sperimentale le votazioni avvengono ancora per appello nominale, però per capire i meccanismi invito anche a pigiare nel tasto sì, no, astenuto per verificare se effettivamente funzionano. Segretario per appello nominale, prelievo dal punto 9 al punto 15. Sturiano favorevole, Mi-

lazzo favorevole, Cavasino favorevole, Pugliese favorevole, Milazzo Eleonora favorevole, Gerardi favorevole, Accardi favorevole, Di Girolamo favorevole, Orlando favorevole, Marino, Di Pietra favorevole, Giacalone, Titone favorevole, Fici favorevole, Rodriquez favorevole, Alagna, Ferrantelli favorevole, Coppola favorevole, Martinico favorevole, Genna favorevole, Bonomo favorevole, Passalacqua favorevole, Fernandez favorevole, Vinci non c'è. Allora prendono parte alla votazione 20 consiglieri comunali su 24 con un quorum richiesto per l'approvazione 11, i prelievi dal punto 9 al punto 15 vengono approvati con 20 voti favorevoli su 20 votanti. Abbiamo verificato che il sistema di votazione funziona quindi 20 presenti 20 voti favorevoli. Allora invito il Presidente Ferrantelli a relazionare sul **punto 9 "Riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti della signora Pizzo Antonia - Sentenza del Giudice di Pace di Marsala N. 223/2021"**. Sul punto, prende la parola **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI** che dichiara che si tratta di un debito fuori bilancio di € 282,20 con sentenza del Giudice di Pace N. 223/2021 a seguito opposizione ad una sanzione amministrativa della Polizia Municipale e il Comune non si costituiva e non ha fatto pervenire in cancelleria i documenti difensivi a seguito di un incidente in Via Favara. La commissione, considerato che la proposta è corredata dai pareri tecnico/contabili e dei Revisori dei Conti, ha espresso all'unanimità parere favorevole. Giunti a questo punto della discussione e considerato che nessuno chiede di intervenire, alle ore 18:14 il Presidente mette ai voti la proposta e invita il Segretario a procedere per appello nominale: Sturiano favorevole, Milazzo Vito favorevole, Accardi favorevole, Gerardi favorevole, Di Girolamo favorevole, Orlando favorevole, Marino, Di Pietra favorevole, Giacalone favorevole, Titone favorevole, Fici favorevole, Rodriquez favorevole, Alagna. Ferrantelli favorevole, Coppola favorevole, Martinico favorevole, Genna favorevole, Bonomo favorevole, Passalacqua favorevole, Fernandez favorevole, Vinci. Prendono parte alla votazione 21 Consiglieri su 24, la proposta viene **approvata** con 21 voti favorevoli su 21 votanti.

Alle ore 18:20, lascia la seduta **Consigliere Gabriele DI PIETRA**.

Alle ore 18:21:21, il Presidente avvia il dibattito sul punto **10. Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del Sig. MIRABILE Massimo - Sentenza del Giudice di Pace di Marsala N.45/2021;**

Interviene **Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:**

A lei la parola Consigliere Ferrantelli:

Anche in questo caso si tratta di un debito fuori bilancio di € 280,20 a seguito della Sentenza del Giudice di Pace N.45/2021 per opposizione al verbale 23 del 2019 elevato dalla Polizia Municipale. La motivazione dell'opposizione è che la notifica è avvenuta dopo il novantesimo giorno e quindi in perenzione di termine. Il Comune non si è opposto, non ha fatto pervenire alla cancelleria i documenti difensivi. Anche qui sono presenti tutti i pareri compreso quello dei Revisori Contabili.

Interviene **Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO :**

Grazie Presidente Ferrantelli. Se non ci sono altri interventi Segretario, procediamo sempre con la votazione per appello nominale: Sturiano favorevole, Milazzo Vito favorevole, Cavasino favorevole, Pugliese favorevole, Milazzo Eleonora favorevole, Gerardi favorevole, Accardi favorevole, Di Girolamo favorevole, Orlando favorevole, Marino assente, Di Pietra non c'è, Giacalone favorevole, Titone favorevole, Fici favorevole, Rodriquez favorevole, Alagna., Ferrantelli favorevole, Coppola favorevole, Martinico favorevole, Genna favorevole, Bonomo favorevole, Passalacqua favorevole, Fernandez favorevole, Vinci non c'è. Prendono parte alla votazione sul punto 10, N.20 consiglieri comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11. Il debito fuori bilancio scritto al **punto 10** viene **approvato** con 20 voti favorevoli su 20 votanti.

Alle ore 18:24:58, il Presidente avvia il dibattito sul punto **11. Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del Sig. STELLA Mario - Sentenza del Giudice di Pace di Marsala N.146/2020;**

A lei la parola Consigliere Ferrantelli.

A questo punto, interviene **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI:**

Grazie Presidente. Anche questo è un debito fuori bilancio di € 282,20 a seguito della sentenza Giudice di Pace n.146/2020 il ricorrente si opponeva alla sanzione amministrativa della Polizia Municipale di un verbale elevato il 10-10-2019 per più motivi. Primo tra tutti perché la notifica è arrivata dopo 90 giorni e poi per la mancata taratura dell'autovelox e la mancata segnalazione della postazione di controllo per

l'aumento di velocità, per cui è scaturita questa contravvenzione. Ci sono tutti i pareri compreso quello dei Revisori contabili e la commissione all'unanimità lo ha approvato.

Presidente Sturiano: Non ci sono, segretario, richieste di intervento, quindi procediamo con la votazione per appello nominale. A questo punto, interviene **Vice Segretario Generale Nicola FIOCCA:**

Sturiano favorevole, Milazzo Vito favorevole, Cavasino favorevole, Pugliese favorevole, Milazzo Eleonora favorevole, Gerardi favorevole, Di Girolamo favorevole, Orlando favorevole, Marino..., Di Pietra..., Giacalone favorevole, Titone favorevole, Fici favorevole, Rodriguez favorevole, Alagna..., Ferrantelli favorevole, Coppola favorevole, Martinico favorevole, Genna favorevole, Bonomo favorevole, Passalacqua favorevole, Fernandez favorevole, Vinci... Hanno preso parte alla votazione sul **punto 11** all'ordine del giorno 20 consiglieri comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11. Il punto 11) viene **approvato** con 20 voti favorevoli su 20 votanti.

Alle ore 18:28, lascia la seduta **Consigliere Michele ACCARDI.**

Alle ore 18:28:38, il Presidente avvia il dibattito sul punto **12. Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della Sig.ra SCAVONE Rossella - Sentenza del Giudice di Pace di Marsala N.181/2021;**

Prego Presidente Ferrantelli, a lei la parola.

Interviene quindi **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI :**

Anche questo è un debito fuori bilancio di € 332,17 il Giudice di Pace accoglieva il ricorso con sentenza N. 181/2021. I ricorrenti hanno fatto opposizione ad una sanzione amministrativa della Polizia Municipale che aveva elevato una contravvenzione il 29/04/2020. La contestazione è illegittimità in quanto l'autovelox era stato tarato nel 2018 e quindi non era stato aggiornato per cui il Giudice di Pace ha accolto il ricorso del ricorrente. Ci sono tutti i pareri compreso quello dei Revisori contabili. La commissione all'unanimità ha espresso parere favorevole.

Alle ore 18:28, si unisce alla seduta **Consigliere Gabriele DI PIETRA.**

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO :**

allora Segretario non ci sono interventi, possiamo procedere con la votazione per appello nominale del **punto 12:**

Sturiano favorevole, Milazzo Vito favorevole, Cavasino favorevole, Pugliese favorevole, Milazzo Eleonora favorevole, Gerardi favorevole, Accardi Michele favorevole, Di Girolamo favorevole, Orlando favorevole, Marino..., Di Pietra Gabriele favorevole, Giacalone Pietro favorevole, Fici favorevole, Rodriguez favorevole, Alagna..., Ferrantelli favorevole, Coppola favorevole, Martinico favorevoli, Genna favorevole, Bonomo favorevole, Passalacqua favorevole, Fernandez favorevole, Vinci... Prendono parte alla votazione sul **punto 12** n.21 consiglieri comunali su 24 quorum richiesto per l'approvazione 11.

Scusate un attimo, allora consiglieri un attimo solo. Per essere chiari il meccanismo del voto elettronico è un meccanismo che quando inizia la votazione non si può più inserire la scheda. Anche se inserite la scheda il sistema vi dà assenti perché è stato programmato in questo modo, si vota tutti allo stesso istante. Chiaro? Quindi se qualcuno si allontana dall'aula consiliare e poi reinserte la scheda perché inizia la votazione, risulta presente ma non ha diritto di voto. Collega Accardi guardi attentamente, glielo posso fare vedere, questa è la sua postazione accanto alla collega Genna e lei risulta assente. Quindi Segretario attenzione siamo 21. Colleghi state sempre attenti. Seguitemi perché in questo momento la votazione procede per appello nominale chiaro, ho detto di votare anche col sistema elettronico per vedere se c'è corrispondenza in modo tale che anche voi, insieme a me, possiate prendere un po' di dimestichezza, ma quello che conta in questo momento è l'appello e si vota nominalmente, quindi il collega Accardi era presente l'ho fatto votare quindi i votanti sono 21. Quindi 21 votanti, quorum per l'approvazione 11, il **punto 12** viene **approvato** all'unanimità con 21 voti favorevoli su 21 votanti".

Alle ore 18:34:59, il Presidente avvia il dibattito sul punto **13. Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della Ditta CASCIO Loredana e TANTARO PETROLI s.r.l., derivante dalla Deliberazione del Consiglio Comunale n.160 del 19/08/2020 - RESPINTA dallo stesso, in esecuzione della Sentenza T.A.R. SICILIA PALERMO Sez. III n.1366 del 28/04/2021;**

Prego presidente Ferrantelli.

Interviene quindi **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI** :

Grazie Presidente. Questo è un debito fuori bilancio di € 3.130,51 che sono spese legali a seguito di una sentenza del Tar Sicilia, sezione III N. 1366 del 28 aprile 2020, allorquando il ricorso è avvenuto a seguito dell'annullamento della delibera del Consiglio Comunale, ha detto lei prima, N. 160 del 19 agosto 2020, per la mancata approvazione della proposta di variazione dello strumento urbanistico per l'insediamento di un distributore di carburante. Il consiglio comunale precedente non ha approvato quella delibera, però l'attuale consiglio comunale, poi ha ripristinato questo errore e ha fatto, non ricordo in quale mese, comunque durante quest'anno, l'approvazione di quella delibera per cui sono maturate soltanto le spese legali che ammontano a € 3.130,00. Ci sono tutti i pareri compreso quello dei Revisori contabili, la commissione ha approvato all'unanimità.

A questo punto, interviene **Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO**:

E allora se non ci sono interventi, procediamo con la votazione per appello nominale Segretario prego. Sturiano favorevole, Milazzo Vito favorevole, Cavasino favorevole, Pugliese favorevole, Milazzo Eleonora favorevole, Gerardi favorevole, Accardi favorevole, Di Girolamo favorevole, Orlando favorevole, Marino..., Di Pietra Gabriele favorevole, Giacalone favorevole, Titone favorevole, Fici favorevole, Rodriquez favorevole, Alagna Walter, Ferrantelli favorevole, Coppola non c'è, Martinico favorevole, Genna favorevole, Bonomo favorevole, Passalacqua favorevole, Fernandez favorevole, Vinci... Allora prendono parte alla votazione sul **punto 13** "Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della Ditta Cascio Loredana Tantarò Petroli" 20 consiglieri comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11. Il **punto 13 viene approvato** con 20 voti favorevoli su 20 votanti.

Sul punto il **Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO che dà la parola al Consigliere Gaspare Passalacqua**, prego consigliere: Presidente, giunta, colleghi consiglieri. Questa è l'ennesima prova di come un consiglio comunale in maniera diciamo superficiale va contro gli interessi della città perché noi ci siamo ritrovati adesso, noi nuovo consiglio, a dover pagare un debito fuori bilancio per una mancata approvazione di una variante urbanistica, era la stazione proponente nella scorsa legislatura da parte di un consiglio comunale che di tutti i pareri, se n'è fregato di tutti gli avalli, e quindi la città di Marsala si trova a pagare un debito fuori bilancio per la sciatteria di un gruppo di consiglieri comunali che allora votò negativamente. Quindi io invito i miei colleghi così a riflettere sulla vicenda e far sì che noi non caschiamo mai in situazioni di questo tipo. Quindi questo è il classico esempio di quando un consiglio comunale, funziona male e probabilmente non fa gli interessi della comunità che è chiamata ad amministrare.

Alle ore 18:40, si unisce alla seduta Consigliere Michele ACCARDI.

Interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO: "Grazie e allora consigliere Passalacqua, io ho letto la delibera, ho visto la delibera, è superfluo chiederle come ho votato io, perché lei già sa come ho votato io. Sono fra quei quattro che ha votato favorevolmente e 9 astenuti perché l'astensione va motivata, è quello che dico sempre cari colleghi, quando si vuole una delibera con voto contrario per l'astensione la dovete motivare, perché si rischia che la Corte dei Conti queste € 3.000 li chiedi. Si può rivalere nei confronti di coloro che hanno votato astenuto o contrario senza motivazione. Il collega Coppola ha votato astenuto però l'astensione va motivata, perché dico questo? Perché quando è motivata il voto contrario ha una motivazione collega Coppola. Se uno si attiene o vota contro senza una motivazione valida, giustificabile, senza una motivazione anche politica, si rischia di creare danno all'Ente e, nello stesso tempo, danno a se stesso. Vi dico solo chi ha votato favorevolmente Sturiano, Vinci, Rodriquez Mario e Michele Gandolfo. Non vi dico chi si sono gli astenuti e chi erano gli assenti. Se vuole la delibera la diamo alla collega Genna. Quando si vota, una cosa che dico sempre colleghi, è la massima attenzione. E' successo, si è verificato col piano delle farmacie. Ricordate col piano delle farmacie che il consiglio ha voluto votare contro un parere a favore, nonostante ci fosse sull'emendamento un parere contrario dell'ufficio senza che è stato poi motivato. Anche lì, con un parere contrario il consiglio è sovrano, può decidere sempre e comunque. Però una motivazione deve emergere perché senza motivazione è solo un voto, a maggior ragione se c'è un parere. Quindi le delibere che portano pareri favorevoli, noi esprimiamo giudizi politici le delibere devono riportare obbligatoriamente i pareri di regolarità tecnica. Quindi se errore c'è, non è un errore del consiglio, è un errore che parte

dagli uffici qualora c'è un parere sbagliato. Consigliere Rodriquez, chiaro? Collega **Coppola a lei la parola.**

"Grazie presidente, colleghi consiglieri, assessori. Allora Presidente io ricordo benissimo la delibera in questione, mi dispiace collega Passalacqua essere accusato di sciatteria., il consiglio comunale che allora bocciò questa delibera. Però se una delibera arriva in consiglio comunale e ha tutti i pareri, non vedo perché allora il consiglio comunale si esprime con un parere se non può dire no. Noi come ha detto bene il presidente del consiglio, noi diamo un voto politico di indirizzo politico. Questa delibera di cui stiamo votando un debito fuori bilancio di € 3.000. Io ho votato debiti fuori bilancio di milioni di euro causati dagli uffici di Area Artigianale, eppure non ho accusato nessuno di sciatteria. Però questa era una delibera che fra l'altro quella stessa area aveva ricevuto due varianti urbanistiche e aggiungo che mi sono astenuto per questa delibera anche perché abbiamo richiesto che Marsala si dotasse del piano carburante cosa che l'Amministrazione ancora non aveva fatto perché non esiste il piano dei rifornimenti. Dunque io avrei dovuto autorizzare una variante che prima era una variante per una cosa poi per un'altra cosa. Siccome non ho ben chiaro come si potrebbe evolvere quella zona dal punto di vista anche urbanistico, io mi sono astenuto credo che come ho fatto allora lo sto motivando pure ora. Non ho votato il debito fuori bilancio perché ritenevo che io non potevo votarlo, visto che mi sono astenuto in quella delibera, ma essere accusato di sciatteria non lo posso accettare collega Passalacqua perché noi siamo qui e ci assumiamo la responsabilità pure di votare una delibera con tutti i pareri, però io non la condivido. Non senza volere danneggiare c'è stata una sentenza hanno dato ragione. Io ho espresso la mia opinione allora e la esprimo pure ora. Se tutte le delibere che hanno i pareri devono arrivare in consiglio comunale e noi siamo obbligati a votare, non vedo perché le devono portare, allora che ci sto a fare qua io? Dunque il consiglio comunale si esprime e si assume la responsabilità di dire pure no, pure se ci sono tutti i pareri.

A questo punto, **interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO :** Consigliere Coppola se è una motivazione valida, l'astensione non è una motivazione è non motivarla. Lei si è astenuto quindi se è una motivazione politica vota contro non si astiene.

COPPOLA: "Ci siamo astenuti perché abbiamo posto delle questioni, soprattutto il piano dei carburanti che non esiste a Marsala. E fra l'altro in quella stessa aria, ripeto, era stata già data una variante per fare un'altra cosa, non vedo perché io mi dovrei sentire in colpa per aver votato una cosa per sciatteria.

Prende la parola Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO che dichiara: "Consigliere Coppola lei ha ragione ma anche lei ha degli strumenti e poteva chiedere la pregiudiziale di sospendere la votazione dell'atto fino a quando l'Amministrazione non dava certezza del Piano carburanti, invece si è chiesto di andare al voto astenendosi sulla votazione. L'astensione corrisponde a un voto contrario ma non è motivato. Perché che il consiglio voti contro una proposta deliberativa ci sta tutta, ma se un privato, come in questo caso, si oppone anche in passato c'è finita bene a chi ha votato contro perché non c'è stato un privato che si è opposto. Collega la delibera sicuramente non la porta lei all'attenzione del Consiglio, la portano gli uffici dopo un'istruttoria e spesso viene proposta dall'Amministrazione. Quindi se uno è tranquillo, non ha nulla di cui si deve preoccupare. Sul punto, un attimo che le do la parola, prego collega Genna.

Interviene il Consigliere Rosanna GENNA: "Grazie Presidente, lei ha perfettamente ragione. Non tutti siamo tecnici collega Passalacqua non siamo tecnici non siamo architetti. Lei è stato assessore dell'amministrazione precedente e di sciatteria ne avete fatte parecchie, a iosa. Se vuole io mi faccio un'indagine e vado a vedere quante sciatterie avete fatto voi come amministrazione non come Consiglio. Non si scordi che io ho pure più volte segnalato le sciatterie che faceva il suo assessore alle politiche sociali. Non me le sono dimenticate. Non voglio parlare di persone che sono assenti, però di sciatterie ne sono state fatte parecchie come tra l'altro ne stanno facendo parecchie pure in questa amministrazione. Però lei non si può alzare e venire a criticare i miei colleghi e me per aver dato un parere di astensione, adesso non so se motivato o non motivato, però su un parere che non è espresso da parte degli uffici, che ancora sono latitanti nella presentazione del Piano Comprensivo e, con l'occasione lo sollecito dico sono latitanti. Noi siamo costretti a votare varianti, di cosa stiamo parlando? Di un piano

regolatore che non esiste, che non viene in aula, si fanno i piani di lottizzazione di debiti fuori bilancio perché il comando non ha parecchi dipendenti da mandare a presenziare presso gli uffici del Giudice di Pace, ma di cosa stiamo parlando? Votiamo in aula, votiamo in aula i debiti fuori bilancio, ce ne assumiamo la responsabilità. Ma non permetto a lei collega di venirmi a criticare per aver dato un voto astensione, non sono un tecnico, sono un politico. Grazie Presidente".

Alle ore 18:44, lascia la seduta Consigliere Leonardo ORLANDO.

Alle ore 18:50, si unisce alla seduta Consigliere Leonardo ORLANDO.

Interviene quindi Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:

"E allora io non vorrei sbagliarmi ma mi sembra però che la proposta deliberativa è stata poi deliberata dal consiglio comunale o sbaglio? Questa proposta deliberativa, poi è stata esitata di nuovo dal consiglio comunale oltre ad essere respinta se non sbaglio è stata successivamente adottata, l'abbiamo trattato noi perché ricordo che questa delibera è stata adottata. Prego consigliere Passalacqua."

Interviene Consigliere Gaspare PASSALACQUA:

"Cara consigliera Genna, io sono sempre disposto a riconoscere la sciatteria della mia amministrazione e la invito a farmi capire dove c'è stato spreco di denaro pubblico, perché poi alla fine questo è quello che volevo sottolineare. Il fatto è che questo consiglio comunale ha adottato la delibera di cui prima e il debito fuori bilancio è stato causato da quel voto e non c'è neanche discussione, sono carte. Il presidente Ferrantelli, presidente della commissione bilancio ce l'ha appena illustrato quindi è inutile che ci attacchiamo agli specchi. C'è stato un errore perché non è che si può votare sì o no così a piacimento, come ha detto il presidente va motivato, eventualmente, e quel caso è stato un errore. Un politico si deve assumere la responsabilità e dire ho sbagliato e basta. Quello per cui io poco fa sono intervenuto è per dire stiamo tutti attenti. Il presidente ha capito benissimo il mio intervento per capire che questi errori non si ripetano perché ne va della comunità, non toccano le nostre tasche. Quindi quando si vota, a prescindere se lo fai in buona o in cattiva fede, bisogna stare attenti e, prima di tutto, pensare al bene comune perché il fatto è questo, si sta pagando un debito fuori bilancio che è nato da quella votazione non dalla votazione di questo consiglio. Quindi non c'è bisogno che si offenda lei personalmente, ma è un dato di fatto, una constatazione, non c'è bisogno di avere altre prove è nero su bianco".

Interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:

"ha chiesto di intervenire il consigliere Gerardi, ne ha facoltà. A lei la parola consigliere".

Interviene Consigliere Ivan Gerardi:

"Grazie Presidente per avermi dato la parola, saluto tutti i consiglieri e gli assessori presenti in aula. Presidente non ho condiviso il tono del Consigliere Passalacqua e forse non so per quale motivo abbia biasimato il precedente consiglio comunale, ma siccome io facevo parte dello scorso consiglio comunale, voglio difendere anche tutti quei colleghi che sono stati assenti, se hanno votato con astensione o in maniera contraria avranno avuto la loro motivazione. Ad oggi essere rimproverati perché hanno votato in una data maniera mi fa pensare. Presidente lei poco fa ha parlato anche della delibera sulle farmacie. Io ero presidente di quella commissione e la conosco molto bene quella delibera. Allora contro il parere del dirigente noi abbiamo formulato un emendamento quindi su quella proposta. noi siamo stati sempre molto responsabili sul nostro operato, semmai la scorsa amministrazione ha molto e forse avrebbe molto da dire e da essere biasimata, rimproverata e stigmatizzata, quindi posso condividere l'intervento nei toni moderati del Consigliere Passalacqua ma non si deve permettere più di criticare un consiglio comunale o un consigliere perché abbia votato o non votato in una data maniera. Questo non l'accetto. Grazie Presidente".

Prende la parola Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:

"Grazie consigliere Gerardi". E allora passiamo al **punto 14 "Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del signor Meo Giovanni - sentenza del Giudice di Pace di Marsala N. 183 del 2021"**, diamo la parola al consigliere Ferrantelli, Presidente della commissione bilancio".

Interviene Consigliere Pellegrino FERRANTELLI:

"Grazie Presidente, signori consiglieri. Questo è un debito fuori bilancio di € 334,82 che con Sentenza del Giudice di Pace N.183/2021 accoglieva il ricorso del signor Meo che si era opposto a un verbale della Polizia Municipale del 5 agosto 2019 perché riguardava l'imprudenza di guida. Il signor Meo ha portato avanti le sue ragioni e il comune non si costituiva e non faceva pervenire in cancelleria la documentazione difensiva. Ci sono tutti i pareri favorevoli, anche quello dei Revisori dei Conti. La commissione ha approvato all'unanimità"

Prende la parola Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:

"Ha chiesto di intervenire la collega Rosanna Genna, prego collega".

Prende la parola Consigliere Rosanna GENNA: "Manco a farlo apposta la delibera successiva riguarda la vecchia amministrazione inadempiente. Problemi causati e quindi perdite anche per quanto riguarda la vecchia amministrazione di cui faceva parte, allora come assessore Rino Passalacqua, oggi collega consigliere comunale. Come vede si è fatto l'autogol caro collega. Ecco l'esempio di sciatteria pure da parte sua. Grazie Presidente".

Prende la parola Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:

"Grazie collega Genna.. Allora Segretario se non ci sono altri interventi **mettiamo in votazione il punto 14. Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del Sig. MEO Giovanni - Sentenza del Giudice di Pace di Marsala N.183/2021;**". Procediamo per appello nominale Segretario.

Vice Segretario Dott. Nicola Fiocca: Sturiano favorevole, Milazzo Vito favorevole, Cavasino Pietro favorevole, Milazzo Eleonora favorevole, Gerardi Ivan favorevole, Accardi Michele favorevole, Di Girolamo favorevole, Orlando favorevole, Marino.., Di Pietra Gabriele favorevole, Giacalone Pietro favorevole, Titone Vanessa favorevole, Fici Nicola favorevole, Rodriquez Mario favorevole, Alagna Walter, Ferrantelli favorevole, Coppola Flavio favorevole, Martinico Elia favorevole, Genna Rosanna favorevole, Bonomo favorevole, Passalacqua favorevole, Fernandez favorevole, Vinci...

Prende la parola Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:

"Allora prendono parte alla votazione sul punto 14 numero 21 consiglieri comunali su 24, quorum richiesto per approvazione 11. **Il punto 14 viene approvato con 21 voti favorevoli** su 21 votanti.

Alle ore 19:01, lascia la seduta Consigliere Pellegrino FERRANTELLI.

Alle ore 19:03, lascia la seduta Consigliere Giancarlo BONOMO.

"Le cose sono due o procediamo direttamente con le variazioni di bilancio, assestamenti, riequilibri e variazione di bilancio. L'impegno che io assumo è uno che il collega Orlando ha ritirato la proposta di prelievo, per essere sincero, quindi siccome ha ritirato volontariamente la proposta di prelievo, io ho un impegno assunto con lui che, a fine approvazione delle variazioni, tratteremo il punto. Prego collega Orlando, *a lei la parola.*"

Interviene il Consigliere Leonardo ORLANDO:

"Grazie, grazie Presidente. Collega Coppola una volta che abbiamo la possibilità di avere sia il dirigente che l'assessore in aula, Presidente io il prelievo lo posso fare successivamente. Ascoltiamo loro, credo che sia più importante del mio atto di indirizzo e della mozione del collega Coppola"

Prende la parola il Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO : "Allora il consigliere Coppola, anche se non era inserita all'ordine del giorno, ha presentato una mozione che è per il no secco al trasferimento del giovinetto di Mozia al museo Salinas di Palermo e, per la verità, è stato sottoscritto, quasi all'unanimità dei colleghi consiglieri che sono presenti. Ora dico se nulla osta potremmo trattarlo, è un'eccezione. Se c'è già uno che dice no, lo dobbiamo fare domani lo facciamo domani. Allora facciamo una cosa collega Coppola l'impegno c'è da parte mia di aggiornare lavori a domani, anzi ne approfitto. Aggiorniamo i lavori a domani martedì 30 alle ore 17,00 quindi invito l'ufficio di presidenza a

procedere all'aggiornamento dei lavori. Non sto chiudendo la seduta però è giusto e corretto che intanto faccio partire l'aggiornamento della seduta così sappiamo tutti che domani sera abbiamo di nuovo consiglio comunale. A questo punto chiedo all'aula consiliare di **prelevare il punto 21** "Approvazione variazioni al bilancio di previsione 2021-2023 assestamento generale al bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2021 ai sensi dell'articolo 175 comma 8 e 193 del decreto legislativo 267 del 2000". Se nessuno chiede di intervenire segretario, procediamo con la votazione per appello nominale".

Interviene Vice Segretario Generale Nicola FIOCCA:

"Sturiano favorevole, Milazzo Vito favorevole, Cavasino Pietro favorevole, Pugliese favorevole, Milazzo Eleonora favorevole, Gerardi Ivan favorevole, Accardi favorevole, Di Girolamo favorevole, Orlando favorevole, Marino..., Di Pietra favorevole, Giacalone favorevole, Titone favorevole, Fici Nicola favorevole, Rodriquez Mario favorevole, Alagna Walter .., Ferrantelli., Coppola Flavio favorevole, Martinico Elia favorevole, Genna Rosanna favorevole, Bonomo Giancarlo favorevole, Passalacqua favorevole, Fernandez Massimo favorevole, Vinci....

Interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:

"Prendono parte alla votazione 20 consiglieri su 24. Anche se ne da 19 nel tabellone è perché il collega Bonomo è entrato successivamente all'inizio della votazione e quindi, ai fini della votazione elettronica, non viene computato, però siccome siamo ancora per appello nominale il suo voto alla proposta di prelievo è favorevole. Quindi 20 presenti su 24, quorum per l'approvazione del **prelievo del punto 21** è di 11. Il prelievo viene **approvato** con 20 voti favorevoli su 20 votanti.

Alle ore 19:09, lascia la seduta Consigliere Vanessa TITONE.

Alle ore 19:10:40, il Presidente avvia il **dibattito sul punto 21. "Approvazione Variazioni al bilancio di previsione 2021/2023, assestamento generale al Bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2021 ai sensi artt.175, comma 8 e 193 del D.L.gs.267/2000"**;

"Ora diamo la parola all'assessore Milazzo, assessore al bilancio. Prima voleva parlare il consigliere Orlando. A lei la parola".

A questo punto, interviene Consigliere Leonardo ORLANDO:

"Grazie Presidente. Io ho votato favorevole al prelievo e però vorrei essere messo a conoscenza di quali siano queste variazioni di bilancio o una copia cartacea, se possibile, magari per poterli leggere.

Interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:

"Allora è stata data la parola all' Assessore Michele Milazzo nella qualità di assessore al bilancio. Successivamente la daremo al Direttore di Ragioneria proprio per scendere nei particolari. E allora la parola all'assessore Milazzo, a lei la parola".

Interviene Assessore Michele MILAZZO :

"Grazie Presidente, signori consiglieri, la proposta di deliberazione che viene sottoposta all'approvazione del consiglio comunale comprende sia la presa d'atto del permanere degli equilibri di bilancio e quindi della non necessaria manovra di salvaguardia degli equilibri, così come relazionato dai dirigenti dell'ente, che l'assestamento del bilancio con alcune variazioni compensative derivanti dal fatto che anche esercizio in corso risenta degli effetti dell' emergenza epidemiologica da covid-19 che ha impattato in modo rilevante sul bilancio. Come si desume dalle allegate variazioni di assestamento al bilancio di previsione 2021. La gestione corrente risente degli effetti dell'emergenza in particolare con impatto sulle entrate tributarie canoni e servizi. Gli effetti sono certi in alcuni casi e ovviamente solo stimati in altri come ad esempio sugli incassi delle entrate tributarie, IMU in particolare, per la quale il gettito effettivo sarà definitivamente accertato solo all'inizio del prossimo esercizio. La spesa recepisce le richieste dei settori su base anche delle assegnazioni statali e regionali pervenute. La verifica degli

stanziamenti alle voci relative alla spesa del personale, nonché la previsione e la maggiore spesa per i contratti di somministrazione derivanti dagli aumenti indiscriminati alla bolletta energetica. Le entrate correnti alla Tari sono state adeguate al PEF, così come evidenziato dal collegio dei revisori dei conti nel suo parere e conseguentemente a fondo crediti di dubbia esigibilità è stato adeguato. Considerate diverse agevolazioni e proroghe concesse per i versamenti dei tributi e canoni, gli accertamenti risultano, ovviamente, non in linea con gli esercizi precedenti, ma complessivamente con la manovra in corso di approvazione, alla luce delle valutazioni effettuate dei diversi servizi comunali, le previsioni attuali risultano assolutamente coerenti. E' stata effettuata anche la verifica della spesa del personale con l'inserimento della previsione dell'assunzione finanziata dallo stato in attuazione del piano di coesione territoriale per il sud, numero 4 unità già assunte. E' stata fatta la verifica della spesa per le utenze elettriche, argomento che ci preoccupa particolarmente. E infatti è stato necessario un impinguamento dei capitoli per garantire il pagamento delle bollette del 2021. Speriamo che l'efficientamento degli impianti illuminazione pubblica ci consenta di contenere l'impatto negativo nei prossimi bilanci. Questo è un argomento che ci preoccupa tantissimo, visto che si parla di un rincaro delle bollette di circa il 25%. La spesa in conto capitale è stata adeguata all'aggiornamento del Piano Triennale delle opere pubbliche e del programma biennale degli acquisti e delle forniture, giusta deliberazione del consiglio comunale numero 202 del 31 agosto 2021 con l'introduzione, in bilancio, di un nuovo mutuo per l'edilizia scolastica scuola Caimi e la previsione di altri interventi sempre in ambito scolastico con il finanziamento dello Stato complesso Sirtori, palestra Mario Nuccio e quinto circolo Strasatti e del progetto Green City nell'arco del triennio 2021-2023. E' prevista pure la spesa per gli interventi di manutenzione straordinaria degli impianti di climatizzazione ed attrezzature di questa sala consiliare per un importo complessivo di € 37.750. L'accantonamento per fondo rischi contenzioso effettuato in sede di rendiconto risulta ancora congruo. In via precauzionale visto lo stato di avanzamento degli impegni, per tale finalità e la comunicazione dei dirigenti, è stato previsto un incremento dello stanziamento 2021 di € 100.000 senza utilizzo del fondo contenzioso. In estrema sintesi questa la delibera che ha ricevuto il parere favorevole del collegio dei revisori e viene sottoposta alle vostre votazioni. Alla proposta è stato presentato un emendamento per Euro 33.000,00 sia in entrata che nella spesa, anch'esso con parere favorevole già acquisito dal collegio revisori e riguardo il finanziamento concesso dal Ministero dell'Interno per il tramite la prefettura per la lotta e contrasto allo spaccio di stupefacenti nel centro storico”.

Alle ore 19:10, si unisce alla seduta Consigliere Pellegrino FERRANTELLI.

Alle ore 19:12, si unisce alla seduta Consigliere Vanessa TITONE.

Interviene quindi Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO : "E allora dottor Angileri, un attimo e allora collaboratori dell'ufficio di presidenza bisogna far evidenziare che, non solo per i dirigenti ma possibilmente anche per quelle 5 o 6 posizioni organizzative che sono chiamate spesso ad essere presenti all'interno dell'aula consiliare. Dott. Angileri mi sembra corretto per i dirigenti e poi quantomeno una scheda che sia solo per le posizioni organizzative senza specificare il nome. Lo so, non è bello, però prego dottor Angileri sta parlando dal microfono della dottoressa Antonella Coppola".

Interviene quindi il Dirigente Dott. Filippo Angileri (dal microfono dell'Assessore Antonella Maria Rita COPPOLA):

"Salve a tutti signori consiglieri, signori della giunta, signor presidente, l'atto che viene presentato alla vostra approvazione non è altro che la salvaguardia degli equilibri di bilancio 2021, variazione di assestamento generale del bilancio 2021-2023. L'Articolo 193 del D.Lgs 267/2000 prevede che l'organo consiliare provveda almeno una volta all'anno. E comunque entro il 31 luglio effettuare la verifica del permanere degli equilibri di bilancio e in caso di accertamento negativa ad adottare i necessari provvedimenti per ripristinare il pareggio. Non è il nostro caso perché abbiamo inviato entro il 15 luglio a tutti i dirigenti una nota in cui se c'erano situazioni di squilibrio dovranno fare presente entro il più breve tempo possibile, appunto per provvedere eventualmente a ripristinare gli equilibri di bilancio. Anche l'esercizio in corso risente degli effetti dell'emergenza epidemiologica covid-19 che ha impattato in modo rilevante sul bilancio, come si desume dalle allegare schede e delle variazioni di assestamento al bilancio,

soprattutto per quanto riguarda la riduzione delle entrate e dei ristori che sono pervenuti da parte dello stato e della Regione Siciliana. Il bilancio di previsione 2021-2023 approvato con deliberazione consiliare numero 150 del 27 maggio 2021, evidenzia ad oggi la situazione indicata nel quadro riassuntivo allegato alla proposta di deliberazione aggiornata alla contestuale variazione e assestamento al bilancio di previsione. Premesso che, con nota 64006 del 15 luglio questa dirigenza ha chiesto ai dirigenti di diversi settori dell'ente la verifica delle voci di bilancio, sia di entrata che di spesa con verifica anche dei residui attivi e passivi nonché la segnalazione ed eventuale situazione di criticità che potessero pregiudicare gli equilibri di bilancio con il rilascio di apposita attestazione. Nessuno ha comunicato debiti fuori bilancio oltre quelli già che avevamo previsto nel bilancio di previsione e nessuno ha comunicato che c'è una situazione di squilibrio anche derivanti dalla situazione di residui attivi ed eventuali debiti pregressi che si potevano verificare o potevano essersi verificate nel periodo, diciamo dopo l'approvazione del bilancio. Si relazione l'analisi del bilancio aggiornata e articolata come segue: la gestione corrente, la gestione degli investimenti, la gestione residui, la situazione di cassa, i debiti fuori bilancio, il fondo di riserva e i crediti di dubbia esigibilità. Partiamo della gestione corrente: la gestione corrente risente degli effetti dell'evidenza epidemiologica in particolare con impatto sulle entrate tributarie, canone e da servizi. Gli effetti sono certi in alcuni casi e ovviamente solo stimati per altri come ad esempio sugli incassi delle entrate tributarie IMU in particolare per la quale gesto affettivo sarà definitivamente accertato solo all'inizio del prossimo esercizio la spesa recepisce le richieste dei settori sulla base anche delle assegnazioni statale e regionale pervenute la verifica degli stanziamenti delle voci relative alla spesa del personale, nonché la previsione della maggiore spesa per i contratti somministrazione derivanti dagli aumenti indiscriminati della bolletta energetica. Le entrate correnti della Tari, sono state adeguate al PEF così come evidenziato dal collegio dei revisori dei conti nel suo parere e conseguentemente anche il fondo crediti dubbia esigibilità è stato adeguato. Considerate le diverse agevolazioni e proroga concessa per i versamenti di tributi e canoni, gli accertamenti risultano, ovviamente, non in linea con gli esercizi precedenti, in particolare con quelli che vanno dal 2019 e precedenti ma, complessivamente, con la manovra in corso di approvazione alla luce delle valutazioni effettuate da diversi servizi comunali, le previsioni attuali risultano coerenti. Gestione degli investimenti: la spesa in conto capitale è stata adeguata all'aggiornamento del Piano Triennale delle opere pubbliche giusta deliberazione di consiglio comunale numero 202 del 31 agosto 2021. I Rup delle opere sono tenuti al monitoraggio della spesa in relazione al cronoprogrammi.

Gli impegni seguono il verificarsi degli accertamenti anche e soprattutto per quanto riguarda le entrate per oneri di urbanizzazione e la concessione dei mutui. La situazione descritta conferma, anche per la gestione investimenti, l'equilibrio di bilancio. Gestione residui: La gestione residui ad oggi risulta in equilibrio, considerato che le modifiche registrate sono di modesta entità e non impattano sugli equilibri generali e l'accantonamento del fondo crediti di dubbia esigibilità del risultato di amministrazione effettuato in sede di rendiconto 2020 si ritiene adeguato. Situazione di cassa: Alla data odierna la cassa registra un saldo negativo, ma si ritiene che con le entrate che si verificano nel corso dell'ultimo periodo dell'anno, abbiamo il 30 novembre la scadenza della Tari della rata unica, così come il 16 dicembre la scadenza dell'Imu, si potrà rientrare sia dall'anticipazione di cassa che per quanto riguarda anche i fondi vincolati. Debiti fuori bilancio: l'accantonamento per fondo rischi contenzioso, effettuato in sede di rendiconto, risulta ancora congruo non è stata effettuata ad oggi alcuna segnalazione di fatti e valutazioni tali da pregiudicare gli equilibri di bilancio secondo le disposizioni dell'articolo 53 del Tuel e degli articoli 38 e 39 del regolamento di contabilità. In via precauzionale, visto lo stato di avanzamento degli impegni per tale finalità e le comunicazione dei dirigenti è stato previsto un incremento dello stanziamento 2021 di € 100.000 senza utilizzo del fondo contenzioso già accantonato in sede di rendiconto 2020. Fondo di riserva e crediti di dubbia esigibilità: è stata effettuata la verifica del fondo di riserva ed è stato adeguato al nuovo ammontare della spesa corrente di € 3.000 derivante dall'aver introdotto con la variazione di bilancio alcuni finanziamenti che comunque hanno incrementato la spesa. La verifica della congruità dello stanziamento del fondo crediti di dubbia esigibilità è stata effettuata procedendo ad un incremento derivante dall'adeguamento delle entrate da Tari. Rilievi e attestazione finale sulla salvaguardia degli equilibri di bilancio: Dalle analisi effettuate dei dati contabili si rileva e si attesta quanto segue: non emergono ad oggi fatti e segnalazioni che possano pregiudicare gli equilibri

complessivi di competenza, anche se non si possono non evidenziare alcune criticità, soprattutto in tema di entrate anche e soprattutto per quanto riguarda le riscossioni che evidentemente condizionano la spesa correlata per la parte corrente. Non risultano debiti fuori bilancio che noi, trovando, ad oggi copertura negli stanziamenti di bilancio in rapporto alle dichiarazioni rese dai dirigenti dei settori e dall'avvocatura comunale. In sede di assestamento è stato doverosamente rivisto il fondo crediti di dubbia esigibilità in ragione delle modifiche inserite in bilancio, soprattutto per quanto riguarda la Tari. È stata adeguata la corrispondenza del Piano Triennale opere pubbliche, piano annuale programma biennale degli acquisti e approvato e gli stanziamenti di bilancio alla luce del relativo aggiornamento. Per quanto riguarda gli obiettivi di finanza pubblica e in particolare il raggiungimento di un risultato di competenza non negativo non rispetto alle disposizioni di cui Commi 820 e 821 dell'articolo 1 della legge 145 del 30 dicembre 2018, l'andamento degli accertamenti e degli impegni di parte corrente, non emergere criticità nel raggiungimento finale dell'obiettivo del pareggio. Detto questo alle variazioni proposte, come anticipato pure dall'assessore è stato predisposto un ulteriore emendamento dell'importo complessivo di € 33.000,00 sia in entrata che in uscita per il finanziamento di un progetto presentato dalla Polizia Municipale e finanziato dalla Prefettura di Palermo per la prevenzione e la lotta ai fenomeni di spaccio di stupefacenti nel centro storico. Il progetto prevede l'acquisto di alcune attrezzature così come alcuni scooter elettrici per poter girare e non inquinare nel centro storico, ma soprattutto dello Straordinario anche per il personale della Polizia Municipale per essere più presente proprio nel centro storico in prossimità delle prossime festività natalizie.

A questo punto, interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO :

"E allora presidente Ferrantelli vuole aggiungere qualcosa a nome della commissione, un attimo a lei la parola".

Prende la parola Consigliere Pellegrino FERRANTELLI:

Presidente grazie. Signori consiglieri, signori assessori la commissione oggi ha iniziato la discussione sulle variazioni di bilancio e abbiamo ascoltato il dirigente che è stato molto esauriente così come lo è stato questa sera, nonché anche l'assessore.. Per cui noi come proposta, laddove non c'è nessun ostacolo a questa delibera, anche se non siamo riusciti ad esprimere un parere questa sera perché era prevista anche una discussione per domani, però vista l'ampia descrizione fatta dall'assessore

Interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO : e allora collega Fici, a lei la parola.

A questo punto, interviene Consigliere Nicola FICI:

"Grazie presidente, io presidente volevo intervenire dicendo che per l'ennesima volta noi purtroppo difettiamo di un metodo che è quello di avere tutti i dirigenti e i funzionari dei vari uffici per discutere gli atti importanti quali quelli appunto finanziari. Lei ha posto e ho ascoltato molto bene il suo intervento e diversi appunti tutti condivisibili, così come condivisibili sono le considerazioni che ha fatto il collega Coppola in merito agli interventi soprattutto quelli di manutenzione però io credo che sarebbe stato corretto, considerato che purtroppo è quasi fisiologico, non lo addebito a questa amministrazione, io è la seconda esperienza che faccio, che gli atti importanti generalmente arrivano sempre in consiglio comunale alla vigilia dell'approvazione mettendo in difficoltà i consiglieri comunali. Perché giustamente i consiglieri comunali alla stregua, poi di tutti i vari soggetti che devono apporre i loro pareri, devono essere messi nelle condizioni di poter spulciare le singole voci proprio per fare delle considerazioni puntuali e non generali. Pertanto presidente ritengo che un metodo molto semplice, economico che non implica uscite di cassa o impegni finanziari per l'Ente è che dai prossimi provvedimenti in avanti la presenza di tutti i dirigenti in modo tale di confrontarci con loro e soprattutto far assumere a loro la responsabilità e l'impegno rispetto ai quesiti che noi poniamo. Noi non molto tempo addietro, credo andando a memoria che abbiamo approvato il Piano Triennale delle opere pubbliche a maggio 2021, ponevamo la questione condivisa e anch'essa avallata dai consiglieri di maggioranza su

un intervento che ritenevamo non congruo alle esigenze e alle nostre possibilità di cassa che era quello dell'intervento di riqualificazione di via Scipione l'Africano. Intervento che, rispetto all'idea iniziale dell'amministrazione che ammontava a circa 700 € 750.000 ha visto un ridimensionamento a circa 300 € 350.000 per riqualificare la parte frontale al Monumento ai Mille. Ora presidente condivido il ragionamento del collega Coppola, quando giustamente pone una questione molto semplice che è quella di spendere le somme a disposizione in modo opportuno e congruo a quelle che sono le esigenze perché riqualificare la parte antistante il monumento ai mille può essere sicuramente un'opera importante di riqualificazione di una zona che diventa il front-office, luogo di presentazione e di accoglienza dei turisti e dei cittadini. Ma è altrettanto vero che, se riqualifichiamo quella zona e poi per le strade della città i turisti o anche noi cittadini, vediamo tutte strade dissestate, io credo che alla fine l'immagine che potremmo dare all'atto dell'accoglienza davanti al monumento ai mille verrebbe resa vana da una serie di situazioni che si presentano lungo il territorio. Per cui presidente ritengo che il sindaco Grillo debba venire maggiormente qui in Consiglio a confrontarsi, considerato che pone grande attenzione alla concertazione. Perché porre queste questioni credo che non siano questioni di maggioranza o opposizione o, da parte nostra, voglia di fare populismo e cercare di creare questioni dove non vi sono perché ritengo che queste questioni siano state sollevate, soprattutto da voi consiglieri di maggioranza, per cui devono essere affrontate e devono essere recepite dal sindaco Grillo. A tal riguardo vorrei accennare un'altra questione che poi come dire comporta anche dei dispendi economici per il bilancio del comune è quello relativo a uno spot uscito di recente uno spot un video-messaggio uscito di recente da parte del sindaco Grillo in merito alla pista ciclabile urbana dove, comunicando quantomeno la possibilità di mettere in atto l'intervento, pone la questione sui parcheggi e su quello che è possibile fare nel tratto del lungomare che va dai Canottieri a Viale Isonzo. Comunicando, sempre in quel video-messaggio, la possibilità di eliminare il marciapiede e fare delle zone per la sosta delle macchine. Ora anche lì, ritengo che bisogna avere il coraggio di assumersi le responsabilità se si vuole veramente, come dice il Sindaco Grillo, proiettarsi verso una città Green e dire chiaramente che in quel tratto di strada, proprio quello che ha citato il sindaco Grillo, lì se la segnaletica stradale continua ad essere disciplinata così per come la ricordo che, sia sul lato destro sia sul lato sinistro una striscia continua che non darebbe ad oggi la possibilità di parcheggiare. Quindi il problema che pone Grillo non credo che sia un problema realmente determinato dall'intervento che è la pista ciclabile, semmai è un problema generale, un problema che magari si pone lo stesso sindaco Grillo, però anche lì noi rischiamo di andare a sottrarre somme di bilancio per un intervento che può essere quello di eliminare il marciapiede lungo il litorale che va da viale Isonzo ai Canottieri, quando poi non riusciamo a intervenire magari sui marciapiedi che sono via Roma, via Mazzini strade deputate, realmente alle passeggiate e allo shopping di noi cittadini. Pertanto presidente invito veramente più che mai il sindaco Grillo a prendere contezza della situazione economica finanziaria dell'ente. Capiamo e comprendiamo che non è facile amministrare quando non si hanno somme a sufficienza per poter dare risposta a quelle che sono le variegate esigenze del territorio, che è un territorio vasto. Quantomeno lo invitiamo, per l'ennesima volta, a spendere quelle poche somme a disposizione in modo oculato. In ultimo presidente vorrei fare una considerazione anche in merito all'intervento del collega Coppola quando accennava alla opportunità di procedere ad una spending review. Io credo che non dobbiamo dimenticarci che, proprio un mese fa all'atto del rendiconto, abbiamo avuto la possibilità di ascoltare i revisori dei conti quando hanno posto l'attenzione sui residui attivi, 70 milioni di residui attivi. Io credo che bisogna realmente, per mettere in sicurezza le casse dell'ente, intervenire sui residui attivi, non solo a livello comunale, ma anche a livello regionale e Nazionale. Proprio qualche giorno fa facevo una considerazione all'assessore Milazzo e all'assessore D'Alessandro quando dicevo che, se da un lato non

incassiamo le tasse per questioni anche sociali, è altrettanto vero che rischiamo di non incassare le somme attraverso anche i vari accertamenti che possiamo fare per l'incasso di questi residui attivi. Perché se il problema sociale c'è all'inizio, all'atto in cui il cittadino dovrebbe pagare le tasse, ci sarà anche a valle, quando arriverà al cittadino l'accertamento per l'incasso delle somme che non aveva pagato, per cui sono queste questioni che dovrebbero essere affrontate più che mai anche con gli enti superiori ai nostri, perché senza aiuto da parte dello Stato, della Regione i comuni meridionali sono destinati al default, possiamo scontrarci qui tante e tante volte se i comuni meridionali con la situazione economica che c'è nel Meridione che è nettamente differente rispetto alla situazione economica che c'è al nord, sono destinati ad andare tutti in default. Quindi è responsabilità di ciascun consigliere al di là della posizione che ha, cercare di porre le questioni anche nelle sedi opportune perché senza aiuto *noi non avremmo dove andare. Grazie*".

Alle ore 20:25, si unisce alla seduta Consigliere Gabriele DI PIETRA.

Alle ore 20:26, lascia la seduta Consigliere Michele ACCARDI.

Alle ore 20:32, lascia la seduta Consigliere Elia Francesca MARTINICO.

Prende la parola Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO: "E allora, il Cons. Di Pietra aveva posto dei quesiti durante il proprio intervento e ora attende delle risposte. Li vuole formalizzare nuovamente, è possibile prego".

A questo punto, interviene Consigliere Gabriele DI PIETRA:

"Dicevo poco fa presidente, che solo pochi minuti fa io ed altri consiglieri abbiamo avuto la possibilità di visionare questa documentazione formulata in parte dal segretario generale e in parte dal dirigente Angileri variazione di bilancio, uno schema prodotto da lei e uno dal dirigente. Siccome non abbiamo un elenco ben dettagliato di quelle che sono state le variazioni, le chiedevo gentilmente di spiegare a noi tutti, che abbiamo ricevuto solo mezz'ora fa queste schede, per comprendere quali sono le indicazioni, da dove si possa evincere le somme che sono state tolte da questo capitolo per andare in quest'altro. Per noi comprendere meglio, per esempio per scendere nel concreto: missione 5 tutela e valorizzazione dei beni, attività culturali, programma 2 attività culturali e interventi diversi nel settore culturale, variazione negativa meno 10.000. Capire questi segni e queste colonne, a cosa si riferiscono per comprendere da dove sono state prese queste le somme e da dove sono state rimpinguate. Grazie"

Sul punto, prende la parola il Dott. Angileri (dal microfono dell'Assessore Antonella Maria Rita COPPOLA) che dichiara:

"Allora le variazioni negative e le variazioni positive per lo più, sono variazioni che mirano ad assestare il bilancio, ovvero per l'attività culturale, sicuramente non ho lo specifico, però sarà riduzione di spesa del personale, per esempio per il fatto dei pensionamenti e c'è incremento in qualche altra parte, non ci sono variazioni di spesa che possano essere attribuite ad azioni specifiche. L'assestamento del bilancio prevede che, ove c'è una maggiore disponibilità, di compensarlo con le minori disponibilità. Come ho detto poco fa in commissione, una variazione di €4.800.000 di fatto è una variazione di €2.300.000 perché due milioni e mezzo sono compensative. Abbiamo ridotto, per esempio la spesa personale perché non sono state fatte alcune assunzioni ed abbiamo garantito che l'addebito delle bollette, perché noi paghiamo le bollette con RID e le paghiamo tutte entro la scadenza, questo *significa che evitiamo* interessi di mora, perché lo sappiamo benissimo cosa c'è con le bollette, ci garantiamo un ulteriore percentuale anche se minima, di sconto sulle bollette e soprattutto non abbiamo l'ansia di avere dimenticato qualche bolletta, come è successo negli anni 2010-2011-2012 che poi c'è stato un riconoscimento di debito fuori bilancio di 2 milioni e € 200.000 solo per la bolletta energetica. Devo dire che quando si dice che costa in più rispetto all'anno scorso, non è vero, perché quest'anno era stata prevista una riduzione di €200.000 sulla bolletta energetica generale, l'anno

scorso avevamo previsto uno stanziamento di 4 milioni e due e quest'anno c'è uno stanziamento di 4 milioni circa. Di fatto alla fine spero che andremo a pagare quanto l'anno scorso perché nei primi mesi siamo riusciti a prendere un PON che era più basso addirittura di quello dell'anno scorso. Con l'attivazione delle nuove lampade a led dovremmo risparmiare pure qualche cosina, quindi i 4 milioni 250 previsti quest'anno, non sono altro che la stessa spesa dell'anno scorso. Si parla dell'asestamento della spesa del personale, l'asestamento delle bollette, dei € 100.000 perché a breve arriverà un debito fuori bilancio che era stato già evidenziato dal collega del settore idrico, però se formalizzato subito dopo l'approvazione del bilancio che è una restituzione di somme alla regione di € 146.000 circa. Praticamente mancavano alcune risorse al capitolo debiti fuori bilancio, quindi è stato in modo tale da non portarci residui, chiamiamoli palla al piede, nell'anno successivo per quanto riguarda pure i debiti fuori bilancio. Mentre andiamo via via pagando tutto quello che si verifica e speriamo che non si verificano più debiti fuori bilancio come è stato nell'anno 2018 inizio 2019 che praticamente ci ha messo in croce anche dal punto di vista della cassa, cassa che piano piano stiamo recuperando. Un'altra cosa c'è da dire che la riscossione coattiva finalmente al primo settembre sia per quanto riguarda l'Agente della Riscossione generale che la Riscossione Sicilia sia per quanto riguarda l'affidatario In concessione del servizio riscossione coattiva del Comune di Marsala. Già i primi risultati si cominciano a vedere anche a livello di rateizzazioni, a livello di anticipo del 20% quindi ci stiamo muovendo. Poi che cosa è stato fatto in questa variazione di bilancio, è stato adeguato il bilancio a quello che era l'adeguamento per alcuni beni e servizi che sono stati inseriti il 31 agosto con la variazione del Piano Triennale. Perché siete arrivati a novembre? perché quando eravamo pronti o sembrava che fossimo pronti per l'approvazione delle variazioni, arrivava la richiesta da parte di qualche settore o perché c'era un finanziamento o perché l'ultima è stata quella della quantificazione dei lavori di manutenzione straordinaria degli impianti del palazzo Municipale. In ultimo mi è stato detto aspetta qualche giorno che abbiamo la quantificazione da parte dell'ufficio tecnico, ufficio tecnico magari prendeva una settimana, poi di nuovo e dopo aver presentato tutto e già il parere revisori, giovedì è arrivata la notizia da parte della prefettura di questo finanziamento di 33.000 euro e quindi ulteriore emendamento. Queste sono le variazioni le sintetizzo semplicemente, dalle variazioni in diminuzione abbiamo cercato di recuperare 37.750 euro per il Palazzo VII Aprile. Dalla variazione In generale da una variazione di 4 milioni e 8 le variazioni, diciamo consistenti sono in 2 milioni a €300.000 di cui 1.200.000 sono di spese di investimento con l'attivazione del mutuo per la scuola Caimi e di €700.000 per gli interventi nelle due palestre e poi c'è il progetto Gree-City, che abbiamo avuto come finanziamento spalmato fra 2021 2022 2023, che sarebbe un partenariato. Per quanto riguarda cosa è stata l'entrata che ci ha consentito di poter è stata la contabilizzazione delle Entrate derivanti dal PEF, perché le spese le avevamo inserite in bilancio, il PEF però la parte entrata era stata Il PEF è stato approvato il 31 luglio e quindi l'adeguamento della parte entrata poteva essere fatta solo dopo l'approvazione del Pef. Aumentando l'entrata. automaticamente dobbiamo accantonare quelle somme di difficile esazione o almeno di esazione poi in futuro, che è quello del fondo crediti di dubbia esigibilità. Che cosa è stato fatto nel pluriennale a seguito della approvazione della legge regionale che consente di attingere al fondo rotativo per la definizione delle pratiche di condono? E' stata previsto l'entrata di €150.000 sia entrata che in uscita per poter dare questi incarichi a professionisti esterni al costo massimo di € 150 + oneri. Questa è tutta la variazione in estrema sintesi. Poi se dobbiamo andare a vedere capitolo per capitolo lo possiamo andare a vedere. Sono tantissime piccole variazioni tecniche che hanno comportato, un rapporto di equilibrio fra entrata ed uscita. Abbiamo dovuto diminuire, per esempio di 500 e passa mila euro le entrate da IMU per tutte le esenzioni che sono state date per il settore turistico. Entrate che vengono in parte bilanciate dai ristori statali così come è

avvenuto pure per la Tosap, per l'esenzione delle attività commerciali così una parte di pubblicità, così come per l'imposta di soggiorno che siamo intorno al 50% rispetto ai 250-260 mila euro che erano le entrate già stabilizzate del 2019 e precedenti. Nonostante si prevedeva un certo incremento turistico abbiamo constatato che l'imposta di soggiorno al momento è intorno al 50% rispetto del 2019 ed è stato ristorato dallo Stato. Questo è tutto lo stanziamento di bilancio per dare una maggiore coerenza a quella che sono le previsioni rispetto a quello che sarà accertato a fine anno. Per quanto riguarda gli investimenti il problema può essere quello degli oneri di urbanizzazione che però se riusciamo a fare la ricognizione entro fine anno, avendo ricevuto il ristoro da parte del ministero, potremo garantire lo stesso livello di entrata del 2019”.

Alle ore 20:34, lascia la seduta Consigliere Vanessa TITONE.

Alle

ore 20:35, lascia la seduta Consigliere Leonardo ORLANDO.

Alle ore

20:35, si unisce alla seduta Consigliere Leonardo ORLANDO.

Prende la parola Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO :

“E allora io ritengo che c'è poco da aggiungere nel momento in cui l'ufficio si assume l'impegno di potere fare qualsiasi tipo di valutazione nel 2022 e di reperire queste somme necessarie a potere chiudere le variazioni, rispetto a quello che era l'atto di indirizzo attraverso anche le anticipazioni di quelle che sono già le previsioni di incasso della Bucalossi. Dott. Angileri, so lei quanto ha fatto e quanto continua a fare per potere mantenere gli equilibri di bilancio e poter avere un bilancio quantomeno ancora solido come ente, però siamo in fortissima difficoltà, basta pensare che negli ultimi anni abbiamo fatto ricorso ai mutui per poter garantire quello che prima veniva totalmente garantito dalle entrate degli oneri di urbanizzazione. Addirittura incassavamo intorno a € 5.000.000, ci sono stati anni con € 6/7.000.000 di incassi e siamo ridotti male perché naturalmente un periodo un po' particolare di crisi, se si incassa poco si può spendere poco, quindi dobbiamo invece mettere in campo, come diceva anche il dottore Angileri poco fa, tutta una serie di azioni che possono far entrare il gettito nelle casse comunali. Secondo me bisogna fare tanto per esempio sull'acquedotto se possiamo incassare di più rispetto a quello che in questo momento non incassiamo, ci metterò nelle condizioni sicuramente di poter avere maggiore solidità. Ci troveremo assieme all'amministrazione a fare delle scelte che però vorremmo fare subito non le vogliamo fare a fine anno. Queste sono valutazioni consigliere Coppola, consigliere Passalacqua, consigliere Di Pietra che dobbiamo fare subito, subito significa attraverso degli incontri con l'amministrazione, possibilmente anche partendo dalle stesse interrogazioni. Domani mattina farò partire anche una nota rivolta al sindaco e anche all'assessore al bilancio per vedere se riusciamo, assessore Milazzo, a potere anticipare l'approvazione del bilancio per il 2022. Negli ultimi anni, non era mai capitato di approvare il bilancio nel mese di maggio, ci siamo riusciti nonostante fosse il primo anno di bilancio. Ritengo che, se da parte sua l'impegno continua rispetto a quello che ha messo in campo anche con il nostro supporto e sollecitando soprattutto gli uffici, al massimo a febbraio noi saremo nelle condizioni di poter approvare il bilancio del 2022. Questo ci comporta però che dobbiamo accelerare anche sul Piano Triennale delle opere pubbliche e sul Documento unico di programmazione, ritengo che il documento unico di programmazione, basta solo aggiornarlo rispetto a quanto già fatto. Non penso che ci siano altri interventi da fare e comunque ritengo che se il ragionamento va portato all'attenzione del consiglio, fino a quando il consiglio poi non approva il documento unico di programmazione anche la stessa amministrazione è nelle condizioni di poterlo aggiornare attraverso dei propri emendamenti. Quindi secondo me, bisogna accelerare urgentemente la fase di approvazione del bilancio e poi abbiamo tutti i tempi possibili ed immaginabili per potere fare le variazioni. Se guardate i comuni del Nord a dicembre già approvano, addirittura qualcuno a novembre, i bilanci del 2022 e iniziano da gennaio con le variazioni di bilancio. Ogni mese 3, 4, 5 variazioni di bilancio partendo da gennaio, novembre

e dicembre approvano il bilancio e già da gennaio iniziano con le variazioni. Non hanno un problema di solidità economica come i comuni del Sud Italia perché hanno minori uscite. Detto questo io do la parola al consigliere Orlando e brevemente al collega Coppola due minuti e poi per quanto mi riguarda possiamo anche procedere alla votazione”.

A questo punto, interviene Consigliere Leonardo ORLANDO:

“Grazie Presidente a prescindere che già sono favorevole alla votazione. Però non vorrei essere ripetitivo e chiedo all'amministrazione, l'ho fatto già a marzo e lo faccio adesso, quali sono state le azioni di spending review che questa amministrazione ha messo in campo? Perché l'ultima volta mi ha risposto il dirigente dicendomi che abbiamo risparmiato soltanto sulla Telecom e sulle schede del personale, però adesso vorrei capire a prescindere che già c'è una riduzione del nostro gettone di presenza che è un impegno notevole. Ma la centralizzazione degli acquisti è stata fatta? La spesa per i consumi intermedi l'avete prevista? Le autovetture che si era detto che si devono prendere a noleggio sono state avviate le procedure? Le partecipate una delle partecipate, come diceva il collega Coppola, Marsala Schola da qua a dicembre sappiamo cosa avverrà? Presidente, io posso capire che noi parliamo di condono edilizio, di Bucalossi, ma le somme che ogni giorno potremmo prendere dai parcheggi stilando un piano dei parcheggi altri comuni vicini ai nostri incassano €3.000.000 di parcheggio delle strisce blu €3.000.000, noi incassiamo appena appena 400 €500.000. Come si vuole amministrare, è da un anno che chiediamo le stesse cose, piano parcheggio, piano viabilità, spending review, risparmio per autovetture, il parco mezzi. Siamo stati con il presidente Di Pietra a fare un sopralluogo all' autoparco comunale, ci sono mezzi fermi ai quali noi paghiamo le tasse. Gli uffici queste cose le controllano? Certo che poi ci troviamo ad avere problemi collega Coppola. Queste cose vanno denunciate all'interno di quest'aula e dobbiamo sollecitare gli uffici affinché loro siano il buon padre di famiglia. Chiedo al Dirigente se mi può rispondere su quali azioni sono state intraprese sulla spending review”.

Alle ore 20:46, lascia la seduta Consigliere Vito MILAZZO.

Prende la parola il Dott. Filippo ANGILERI (dal microfono dell'Assessore Antonella COPPOLA):

“Allora per quando riguarda la Spending Review anche nel bilancio era prevista la sostituzione delle auto, ormai vetuste e dei mezzi comunali attraverso il ricorso al noleggio a lungo termine attraverso le società quella presenti pure su Consip. In questo momento è arrivata già la prima proposta, anzi due proposte da parte del Comandante della Polizia Municipale che sta dismettendo 5/6 auto per prendere sei auto a noleggio tutto compreso. Da parte del settore dell'Autoparco ancora non è arrivato niente, ma era lì previsto ancora un intervento. Ancora l'intervento per quanto riguarda l'informatizzazione comunale l'area informatica ha unificato in un solo software e non solo, in una sola casa fornitrice di software quasi tutti software comunali con un notevole risparmio e i benefici li avremmo negli anni a seguire anche perché quest'anno e la parte finale dell'anno precedente è stata spesa nei sacrifici per acquisire tutte le informazioni necessarie e nuova dimestichezza con nuovo software che praticamente ha una ingegneria completamente diversa rispetto ai software *precedenti*. Anche per quanto riguarda la telefonia, abbiamo attivato nel corso dell'anno un nuovo contratto con Telecom o con TIM rispetto a quello BT che sembrava dovesse essere vantaggioso, ma alla fine tanti vantaggi non ha portato, però siamo passati ormai direttamente tutti col Voip per la telefonia gira tutta su internet e abbiamo, se avete visto, migliorato tantissimo la velocità dell' Internet presente nei vari siti comunali.

Il problema è che accanto a questo abbiamo avuto oltre maggiori accantonamenti, tagli sia nei trasferimenti dello Stato che nei trasferimenti della Regione. Praticamente quello che è stato spending review è stato assorbito, il bilancio che era oltre 70 milioni di spesa corrente è sceso nel 2020 a 63 milioni e via via va diminuendo di anno in anno. Considerate che la media 2011-2013 della spesa al personale di oltre 24 milioni, l'anno scorso compresa sempre Marsala Schola, nonostante gli aumenti e tutto quello che si è verificato negli anni, è 3 milioni in meno rispetto al 2000 alla media 2011-2013 perché c'è il pensionamento ma soprattutto se non ci fossero stati questi pensionamenti l'Ente avrebbe rischiato di andare in dissesto perché questa è la realtà. Per i debiti fuori bilancio c'era un accantonamento a parte che precauzionalmente era stato fatto, cioè debiti fuori bilancio ci hanno causato il depauperamento della cassa perché l'accantonamento c'era però era un accantonamento che materialmente, dal punto di vista della cassa, doveva essere finanziato con gli introiti dei residui attivi, introiti che su 84 milioni di residui attivi 69 milioni sono accantonati a fondo crediti dubbia esigibilità. Questo anche perché si sono susseguite tutte quelle leggi che hanno portato alle diverse rottamazioni che hanno diseducato il cittadino al pagamento, oltre a chi aveva difficoltà anche chi ne aveva la possibilità è stato diseducato dallo Stato stesso e poi lo Stato viene a dire che i conti dei comuni non sono in regola. Quando si è stati fermi per un anno e 9 mesi sulla riscossione coattiva significa che l'agente della riscossione non ha lavorato così come non hanno lavorato tutti coloro che erano preposti a riscuotere coattivamente crediti dei comuni”.

Prende la parola Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO :

“Allora Consigliere Coppola 2 minuti al massimo”

Prende la parola il Consigliere Flavio COPPOLA:

“Solo per un ragionamento che poi comunque anche il consigliere Orlando ha pure intercettato. È pur vero che la spending review, come dici tu è giusto andare a verificare, ma ormai siamo arrivati quasi all'osso se non per gli esperti esterni, poi non c'è più nulla da spremere la pianta organica e le spese del personale sappiamo che sono ridotte al minimo e siamo sotto organico. Invece secondo me il problema vero è fare aumentare le entrate ciò significa che, se invece di continuare a fare passare la macchina dei vigili urbani a fare le multe per chi ha posteggiato lì, lì in Via Roma ci andrò a mettere le strisce rosse e facciamo pagare €1,50 l'ora tanto per dire avremmo un introito maggiore per le strisce blu, invece qua noi abbiamo per esempio molte entrate che provengono dalle infrazioni che fanno i cittadini, ma pure perché non è possibile parcheggiare. In Via Roma ogni giorno facciamo 50 infrazioni, io capisco che le infrazioni sono entrate, io mi augurerei che noi facciamo mille controlli e zero verbali più che fare 500 verbali cioè 500 controlli e 500 verbali Ma dare la possibilità per esempio sulla Via Roma di prendere la decisione di rimettere gli stalli come c'erano prima quelle strisce rosse che sono una fonte di entrata non indifferente. Poi obiettivamente anche sulla questione della Bucalossi se noi non siamo nelle condizioni di potere dare in tempi celeri un'autorizzazione perché non abbiamo personale, otto mesi per avere approvato un progetto, dunque bisogna cercare di trovare quelle condizioni per potere aumentare soprattutto le entrate. Certo le uscite è normale che bisogna ridurle esattamente quello però rientra nel discorso della razionalizzazione, ma dobbiamo cercare di far aumentare le entrate altrimenti non ce ne usciremo mai. Grazie”

Sul punto, prende la parola Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO che dichiara:

“Grazie Consigliere Coppola condivido. Allora colleghi dico che c'è poco ormai da discutere metterei subito in votazione, tra le altre cose abbiamo un solo emendamento che è quello dei € 33.000 che sono stati finanziati dal ministero degli interni per il contrasto allo spaccio nei centri urbani.

Quindi è necessario mettere in votazione questo emendamento se siamo tutti d'accordo, possiamo mettere in votazione o devo rimandare a domani? Due minuti, stiamo votando l'atto questa cortesia vi chiedo, collega Fici proprio due minuti contati. Segretario metta in votazione per appello nominale l'emendamento 110047 per appello nominale prego”.

A questo punto, interviene Vice Segretario Generale Nicola FIOCCA:

“Sturiano favorevole, Milazzo Vito favorevole, Cavasino..., Pugliese Leonardo ..., Milazzo Eleonora..., Gerardi Ivan..., Accardi Michele favorevole, Di Girolamo Gaspare favorevole, Orlando Leonardo favorevole, Marino..., Di Pietra Gabriele favorevole, Giacalone Pietro favorevole, Titone..., Fici Nicola favorevole, Rodriquez Mario favorevole, Alagna..., Ferrantelli favorevole, Coppola Flavio favorevole, Martinico..., Genna..., Bonomo favorevole, Passalacqua favorevole, Fernandez favorevole, Vinci...”

Interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO :

“Prendono parte alla votazione sull'emendamento protocollo n.110047 N.14 consiglieri comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 8. **L'emendamento viene approvato** con 14 voti favorevoli su 14 votanti. Adesso Segretario, metto in votazione l'approvazione dell'atto deliberativo ad oggetto "**Approvazione Variazioni al bilancio di previsione 2021/2023, assestamento generale al Bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2021 ai sensi artt.175, comma 8 e 193 del D.L.gs.267/2000**” Per appello nominale Segretario”

Interviene Vice Segretario Generale Nicola FIOCCA:

“Sturiano favorevole, Milazzo Vito..., Cavasino Pietro favorevole, Pugliese favorevole, Milazzo Eleonora..., Gerardi..., Accardi..., Di Girolamo favorevole, Orlando favorevole, Marino..., Di Pietra favorevole, Giacalone Pietro favorevole, Titone..., Fici astenuto, Rodriquez astenuto, Alagna..., Ferrantelli favorevole, Coppola favorevole, Martinico..., Genna..., Bonomo favorevole, Passalacqua astenuto, Fernandez favorevole, Vinci...”

Interviene quindi Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:

“Allora consiglieri, prendono parte alla votazione sulla proposta iscritta al punto 21 così come emendata, 14 consiglieri comunali su 24. Quorum richiesto per l'approvazione 8. La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli e 3 astenuti. Una cortesia, metto in votazione per alzata e seduta, **l'immediata esecutività** della proposta deliberativa. C'è collegato il consigliere Giacalone, naturalmente, essendo collegato non può per alzata e seduta dichiara di essere favorevole o contrario”.

Interviene il Consigliere Pietro Giacalone: “Tra l'altro presidente, non mi posso alzare perché ho pure la gamba rotta, quindi mi verrebbe difficoltoso”.

Interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO: “Però, siccome può parlare dice qual è la sua modalità di votazione”.

Quindi siamo in 14 col collega Giacalone per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario alzi la mano. Collega Giacalone...

Interviene Il Consigliere Pietro Giacalone: “Favorevole per l'immediata esecutività”.

Alle ore 21:05, lascia la seduta Consigliere Nicola FICI.

Interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO :

“Per correttezza 14 presenti 14 voti favorevoli per l'immediata esecutività. Scusate un attimo, non abbiamo terminato. Ho chiesto la cortesia all'assessore al bilancio di non intervenire per permettere la votazione. Ma è giusto che io le dia adesso la parola. Prego Assessore Michele Milazzo”.

A questo punto Interviene l'Assessore Michele Milazzo :

“Grazie Presidente, non posso che ringraziare l'aula, i consiglieri presenti per la votazione, ma mi è consentito dire soprattutto per il confronto schietto, diretto che su alcune tematiche hanno voluto instaurare con l'ufficio ragioneria, col dirigente e con l'amministrazione. Un confronto che ci ha consentito di chiarire alcuni aspetti molto delicati dell'amministrazione e sui quali ritengo di potere intervenire brevemente per aggiungere alcune brevi considerazioni, quelle della strategia. Questo anno che è trascorso non è trascorso certamente invano. Dei risultati per quanto riguarda la predisposizione del bilancio, i tempi sono stati raggiunti l'impegno che abbiamo assunto con lei presidente e con l'Aula è quello di essere ancora più pressanti più presenti e più celeri nell'adozione tempestiva degli strumenti contabili. Per quanto riguarda le strategie dello spending review a cui si è fatto riferimento, io credo che questa amministrazione abbia già maturato delle idee ben precise. Cioè ci siamo resi conto che, così per come l'Ente è strutturato per quelle che sono le condizioni anche da un punto di vista degli uffici e del personale, siamo tra virgolette, costretti, ma lo facciamo possibilmente a ragion veduta visto i risultati che si stanno ottenendo, ad andare all'esterno nella gestione di servizi importanti. Evidentemente è quello di farlo sempre e di incrementare questa visione lo abbiamo fatto con successo per quanto riguarda la riscossione e già i primi risultati, per come ha detto il dirigente dottor Angileri, si stanno vedendo. lo stiamo facendo, dando credo dei buoni risultati, per quanto riguarda la raccolta dei rifiuti, sapete abbiamo un servizio esterno, stiamo valutando di farlo e credo per quanto mi riguarda la mia posizione assolutamente favorevole anche condivisa con alcuni degli Assessori presenti o con tutti, quello di esternalizzare anche il servizio della gestione delle strisce blu e dei parcheggi. Questo ci consentirebbe possibilmente di fare maggiore cassa ma anche di liberare risorse umane, quindi diciamo che le esperienze che stiamo maturando porteranno al raggiungimento di questi obiettivi sui quali certamente stiamo lavorando e pensiamo di poterli mettere in atto anche in tempi brevissimi. Grazie e una buona serata”.

Interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO:

“Grazie Assessore Milazzo. Siamo soddisfatti anche del suo intervento e cercheremo di lavorare di supporto rispetto agli impegni che abbiamo assunto e quindi solleciteremo anche gli uffici a poter accelerare, nel più breve tempo possibile, quindi mandare tutta la documentazione che serve per la predisposizione degli atti di cui abbiamo appena discusso. Consigliere Ferrantelli per mozione d'ordine”.

Prende la parola Consigliere Pellegrino FERRANTELLI che dichiara:

“Grazie Presidente, capisco che l'ora è tarda presidente e lei chiuderà la seduta però, considerato che ha convocato già per domani il consiglio comunale e ha fatto bene perché la sua sensibilità è nota e sappiamo che ci sono atti importanti ancora da discutere, all'occasione volevo invitare l'assessore D'Alessandro domani ad essere presente ancora perché ci sono due atti che lo riguardano. Una è la relazione in merito ai servizi sociali, per quanto riguarda gli interventi economici e l'altra non so se la commissione di merito ha già evaso l'articolo 3 che riguarda proprio il problema dell'Acquedotto. Quindi ci sono queste due atti che lei domani dovrà essere necessariamente presente senza dire che ci sono atti *importanti come un atto di* indirizzo presentato da alcuni colleghi, quindi bene ha fatto presidente a prolungare la seduta a domani. Grazie”.

Alle ore 21:07, lascia la seduta Consigliere Leonardo PUGLIESE.

Alle ore 21:07, lascia la seduta Consigliere Gaspare DI GIROLAMO.

Alle ore 21:08, lascia la seduta Consigliere Felice Massimo FERNANDEZ.

Alle

ore 21:08, lascia la seduta Consigliere Gaspare PASSALACQUA.

Interviene Presidente del Consiglio Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO :

“Mi auguro che domani possiamo approvare tutti quelli che sono i punti all'ordine del giorno tra le altre cose attendiamo ed già è stato inviato alla sua presidenza il bilancio consolidato e quindi lei lo deve iniziare domani ha fatto benissimo. Ho detto all'ufficio di girarlo con carattere d'urgenza perché abbiamo la necessità di procedere nel più breve tempo possibile all'approvazione del consolidato. Questo significherebbe accedere a questi autisti che servono per poter garantire un migliore servizio sui trasporti pubblici e anche altro personale che l'amministrazione naturalmente deve contrattualizzare. Detto questo, colleghi Consiglieri, il consiglio è aggiornato a domani pomeriggio alle ore 17.00. Grazie a tutti. Vi auguro una buona serata. La seduta è chiusa”.

La seduta termina alle 21:13.